



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fracties van SAB, PvdA en SP

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Limmel

DATUM
27 november 2020
Verz.: 27-11-2020

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
CLE (Camiel) Kruchten

TELEFOONNUMMER
043 354441

ONZE REFERENTIE
2020.29864

E-MAILADRES
camiel.kruchten@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4141

UW REFERENTIE

Geachte fracties ,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

In antwoord op vraag 14 geeft u aan dat er sprake is van een tussenspanningsnet. Volgens de normering geldt een 50kV net als hoogspanningsnet en is er in Nederland nooit sprake van een tussenspanningsnet. Is er volgens u een verschil in de eisen inzake straling tussen een, door u genoemd, tussenspanningsnet en een hoogspanningsnet? Volgens ons is in alle communicatie tot dusver (instemmingsbesluit, RIB) gesproken van een 50kV-hoogspanningskabel. NB onze eigen verordening (zie <https://decentraleregelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Maastricht/CVDR634083.html>) komt de verwijzing naar een tussenspanningsnet niet voor.

Antwoord 1:

Voor wat betreft de straling is niet de spanning, maar het vermogen bepalend. Voor hoogspanningslijnen die vrij hangen (in masten) is er regelgeving voor de hoeveelheid magnetische straling in de omgeving. Het nieuwe 50kV-tracé van Limmel naar Boschpoort is qua afgifte van magnetische straling vergelijkbaar met vele andere laag- en tussenspanningstracés die onder andere ook in de bestaande omgeving aanwezig zijn. Hiervoor is geen specifieke wet- of regelgeving voor wat betreft magneetvelden van toepassing. In deze situaties bedraagt de magnetische straling minder dan circa 0,8µT. Ter plaatse van het nieuwe tracé zal dat verder dalen naar minder dan circa 0,4µT vanwege de veel diepere ligging. Ter achtergrondinformatie: de blootstellingslimiet zoals door de EU aanbevolen aan de leden van de bevolking, bedraagt 100 µT. Ook vanuit het Buurtnetwerk Limmel was er behoefte aan meer informatie over de aspecten veiligheid en magnetische straling met betrekking tot dit tracé. Tijdens een overleg op 19-11-2020 tussen gemeente en Buurtnetwerk Limmel heeft Enexis hierop een nadere toelichting gegeven en is een aantal vragen van het Buurtnetwerk Limmel beantwoord. Er is afgesproken dat Enexis in een brief of memo nog nadere uitleg zal geven over gezondheid en magnetische straling. Hiermee kunnen dan ook de bewoners van Limmel worden geïnformeerd.

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
27 november 2020

Vraag 2:

All pigs are equal, but some are more equal than others? Waarom moeten Buurtnetwerk Limmel, NaGa Solar en Mourik en ook de raadsleden die geen P&R, maar wel wonen willen, netjes wachten op de gebiedsvisie en de woningprogrammering en kan Enexis, omdat een machine beschikbaar is, meteen beginnen op Trega met ontwikkeling?

Antwoord 2:

De voorbereiding voor de aanleg van dit tracé is al gestart in 2018. Eerder is ook al aangegeven dat er voor dit tracé geen haalbaar alternatief is én de aanwezigheid van het tracé er op voorhand geen functies zijn uitgesloten. In die zin is het 50kV tracé dan ook niet van invloed op de te ontwikkelen gebiedsvisie

Vraag 3:

Heeft ook de gemeente, net als Enexis, grote claims te verwachten van de Glasfabriek, Sappi en zonnepark Lanakerveld als de kabel niet tijdig beschikbaar is?

Antwoord 3:

De gemeente heeft geen claims te verwachten omdat niet gemeente maar Enexis de contractpartner is voor de afnemers. Wel acht de gemeente het haar maatschappelijke taak om de afbouw van gasverbruik en het realiseren van afspraken van klimaatdoelstellingen positief en constructief te faciliteren.

Vraag 4:

Per wanneer moeten de kabels functioneel zijn?

Antwoord 4:

Per 01-01-2022 heeft Enexis zich naar Sappi toe verplicht om de zwaardere aansluiting operationeel te hebben. Naast de aanleg van het 50kV-tracé moet hiervoor ook schakelstation Boschpoort worden aangepast.

Vraag 5:

Is er wel getoetst of er geen MER moest plaatsvinden?

Antwoord 5:

De aanleg van dit tracé is een (bouw)vergunningvrije activiteit zoals opgenomen in artikel 2 van bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Een milieu-effectrapportage is niet aan de orde, omdat de activiteiten en werkzaamheden passen binnen de vigerende bestemmingsplannen én er geen omgevingsvergunning nodig is.

Vraag 6:

Hoe zit het met de dubbelbestemmingen waar het leggen van een dergelijk grote kabel niet rechtstreeks aan voldoet?

Antwoord 6:

De van toepassing zijnde vigerende dubbelbestemmingen zien toe op bescherming van mogelijk aanwezige archeologische waarden en op de bescherming van reeds aanwezige kabels en leidingen.



DATUM
27 november 2020

De (graaf)werkzaamheden vinden plaats in een gebied waarin er in het verleden al veelvuldig gegraven is. Daarnaast is er maar in zeer beperkte mate sprake van verstoring van de bodem. Om deze redenen is er dan ook geen aanleiding tot archeologisch onderzoek. Mochten er desalniettemin tijdens de werkzaamheden archeologische vondsten worden gedaan, zal in overleg met Enexis en met de eigen archeologische dienst worden afgestemd hoe hiermee om te gaan. Voor wat betreft de bescherming van aanwezige kabels heeft Enexis met de betrokken leidingbeheerders en met Rijkswaterstaat en waterschap Limburg afgestemd en hierover afspraken gemaakt.

Vraag 7:

Was er flora- en faunaonderzoek en archeologisch onderzoek nodig op de locatie?

Antwoord 7:

Voor wat betreft archeologie zie antwoord 6. Ook voor wat betreft flora en fauna geldt dat de beperkte omvang van de werkzaamheden in een gebied dat grotendeels bestaat uit verharding danwel uit grasterrein dat regulier wordt gemaaid, geen aanleiding geeft tot nader onderzoek of specifieke maatregelen.

Vraag 8:

Hoe zit het met de gezondheidseffecten van een dergelijke kabel? Nu wordt er gesproken dat op basis van een praktijksituatie in Tilburg er waarschijnlijk geen gezondheidsrisico's zouden zijn? Dat moet toch goed onderzocht en onderbouwd worden?

Antwoord 8:

Zie ook antwoord 1. De praktijksituatie in Tilburg wordt aangehaald omdat deze specifiek onderzocht is en toepasbaar is op vele andere en vergelijkbare situaties.

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality,

John Aarts

Vragen ex art. 47 RvO